

Uchwała Nr VI/16a/ 2015
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy
z dnia 4 marca 2015 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr III-20/2015 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 - 2025 oraz zarządzenia Nr 12/2015 Burmistrza Miasta Nieszawa z dnia 2 marca 2015 r. zmieniającego uchwałę Nr III-20/2015 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 - 2025.

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 7 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.), art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy

uchwała, co następuje:

stwierdza, nieważność uchwały Nr III-20/2015 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 - 2025 oraz zarządzenia Nr 12/2015 Burmistrza Miasta Nieszawa z dnia 2 marca 2015 r. zmieniającego uchwałę Nr III-20/2015 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 - 2025.

Uzasadnienie

Rada Miejska Nieszawa podjęła w dniu 30 stycznia 2015 r. uchwałę Nr III-20/2015 o w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 - 2025 (dalej WPF). Uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, Zespół we Włocławku, w wersji elektronicznej w dniu 9 lutego 2015 r. Ponadto, w dniu 3 marca 2015 r. do Izby wpłynęło zarządzenie Nr 12/2015 Burmistrza Miasta Nieszawa z dnia 2 marca 2015 r. zmieniające uchwałę Nr III-20/2015 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 - 2025. Uchwała w sprawie WPF wraz z zarządzeniem była przedmiotem badania nadzorczego na posiedzeniu Kolegium w dniu 4 marca 2015 r.

O terminie posiedzenia kolegium pismami z 26 lutego 2015 r. zostali powiadomieni: Przemysław Jankowski Burmistrz Miasta Nieszawa (znak pisma RIO-KA-4010-6-8/2015) oraz Agnieszka Ochocińska Przewodnicząca Rady Miejskiej Nieszawa (znak pisma RIO-KA-4010-6-7/2015). W posiedzeniu Kolegium uczestniczył Burmistrz Miasta Nieszawa – Przemysław Jankowski, Skarbnik Miasta Nieszawa – Anna Komorowska oraz upoważniony przez Burmistrza Radca Prawny – Piotr Napiórkowski.

W toku badania zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy ustaliło, że Rada Miejska Nieszawa uchwaliła WPF,

w której wykazano, że w roku budżetowym 2015 nie zostanie zachowana relacja o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm. – dale uofp).

Z Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Nieszawa wynika, że w 2015 roku obciążenie budżetu spłatą długu wraz z należnymi odsetkami planuje się na poziomie 3,20%, przy wskaźniku dopuszczalnym, obliczonym w oparciu o plan za trzy kwartały roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy wynoszącym 1,67%. Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań obliczony w oparciu o przewidywane wykonanie roku 2014 wynosi 1,50%. W 2016 r. planowany wskaźnik spłaty zobowiązań wynosi 3,01%, a dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań obliczony w oparciu o plan za trzy kwartały roku poprzedzającego rok budżetowy wynosi 3,53% (różnica wynosi jedynie 0,52%). Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań wyliczony w oparciu o przewidywane wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy wynosi 3,36% (różnica 0,35%). Kolegium Izby zwraca uwagę, iż wykonanie zakładanych w budżecie wielkości poniżej planu może spowodować przekroczenie progów wynikających z art. 243 uofp także w 2016 roku.

Zgodnie z art. 243 ust. 1 uofp organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym:

- 1) spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2 - 4 oraz art. 90, wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90,
- 2) wykupów papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 pkt 2 - 4 oraz art. 90 wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 i art. 90,
- 3) potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń oraz gwarancji do planowanych dochodów ogółem budżetu,

przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu.

Z wyjaśnień złożonych przez obecnych na posiedzeniu Kolegium w dniu 11 lutego 2015 r. oraz 4 marca 2015 r. na którym badanie nadzorcze przedmiotowej uchwały było kontynuowane przedstawiciele Gminy wynika, iż nowe władze nie mają pełnej orientacji dotyczącej sytuacji finansowej Gminy. Zarówno Burmistrz jak i Skarbnik Gminy pełnią swe obowiązki od początku nowej kadencji 2014 r. Zdaniem Burmistrza sytuacja finansowa Gminy jest trudna. Gmina posiada ograniczone możliwości pozyskiwania dochodów budżetowych, przy czym obciążona jest zobowiązaniami wymagalnymi z lat ubiegłych. Ponadto Gmina posiada zadłużenie z tytułu wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz kredyt w rachunku bieżącym, który musi spłacić w 2015 r.

Kolegium Izby podkreśla, iż w 2015 r. została przekroczona maksymalna granica obsługi zadłużenia Gminy, określona art. 243 ust. 1 uofp, co skutkuje niemożliwością uchwalenia przez Radę Miejską budżetu Gminy na 2015 rok oraz wieloletniej prognozy finansowej.

Zgodnie z art. 240a ust. 4 uofp, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może uchwalić wieloletnią prognozę finansową oraz budżet jednostki, które nie zachowują relacji określonej w art. 242 - 244 ustawy w okresie realizacji programu postępowania naprawczego, który uzyskał pozytywną opinię regionalnej izby obrachunkowej, przy czym niezachowanie relacji może dotyczyć jedynie spłat zobowiązań istniejących na dzień uchwalenia programu postępowania naprawczego.

Biorąc pod uwagę powyższe Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy postanowiło jak w sentencji.

Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy.



Przewodniczący Kolegium
mgr Tadeusz Dabek