

Uchwała Nr XXVII/77/2019
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy
z dnia 30 października 2019 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr XI/86/2019 Rady Miejskiej Łasin z dnia 2 października 2019 r. w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Miasta i Gminy Łasin, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczenia

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561 z późn. zm.), art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.), art. 443 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.) oraz art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy

uchwała, co następuje:

stwierdza nieważność uchwały Nr XI/86/2019 Rady Miejskiej Łasin z dnia 2 października 2019 r. w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Miasta i Gminy Łasin, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczenia, w zakresie określonym w § 10 ust. 2 uchwały.

Uzasadnienie

Rada Miejska Łasin podjęła w dniu 2 października 2019 r. uchwałę Nr XI/86/2019 w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Miasta i Gminy Łasin, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczenia. Uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, Zespół Zamiejscowy w Toruniu w dniu 4 października 2019 r. i była przedmiotem badania nadzorczego na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 30 października 2019 r. O terminie posiedzenia Kolegium, pismami z dnia 23 października 2019 r., znak RIO-KA-4010-27-5/2019 i RIO-KA-4010-27-5-1/2019 zostali zawiadomieni Pan Rafał Kobyłski - Burmistrz Miasta i Gminy Łasin oraz Pan Rafał Radacki - Przewodniczący Rady Miejskiej Łasin, którzy nie przybyli na obrady i nie upoważnili innego przedstawiciela Miasta i Gminy do uczestnictwa w nim.

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska Łasin ustaliła zasady udzielania spółkom wodnym dotacji celowej oraz tryb postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposób jej rozliczenia.

W § 10 ust 2 uchwały Rada postanowiła co następuje: "Umowa zawarta zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869), powinna zawierać w szczególności:

- a) opis zadania, na które udzielono pomocy finansowej;
- b) wysokość udzielonej dotacji;
- c) termin przekazania dotacji;
- d) termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż 31 grudnia danego roku budżetowego;

- e) tryb kontroli sposobu wykorzystania dotacji;
- f) termin i sposób rozliczenia dotacji;
- g) termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji, nie dłuższy niż 15 terminy zwrotu dotacji określone w art. 251 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869)."

Kolegium Izby stwierdziło, że uregulowania zawarte w § 10 ust. 2 uchwały, są niezgodne z przepisami art. 443 ust. 4 ustawy Prawo wodne oraz art. 250 ustawy o finansach publicznych.

Przepis art. 443 ust. 4 ustawy Prawo wodne stanowi, że zasady udzielania dotacji celowej, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określają organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego. Przepis ten nie upoważnia organu stanowiącego do ustalania w podejmowanej przez niego uchwale elementów umowy o udzielenie dotacji celowej. To Burmistrz Miasta, zgodnie z przepisem art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wykonuje uchwały Rady Miejskiej i zadania Miasta i Gminy określone przepisami prawa. Do kompetencji Burmistrza należy zatem zawarcie umowy w sprawie udzielenia dotacji celowej w sposób określony przepisem art. 250 ustawy o finansach publicznych. W myśl tego przepisu, „zarząd jednostki samorządu terytorialnego, udzielając dotacji celowej, w tym jednostce sektora finansów publicznych, w przypadku gdy odrębne przepisy lub umowa międzynarodowa nie określają trybu i zasad udzielania lub rozliczania tej dotacji, zawiera umowę, która określa w szczególności:

- 1) wysokość dotacji, cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji;
- 2) termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego;
- 3) termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej, z tym że termin ten nie może być dłuższy niż terminy zwrotu określone w niniejszym dziale”.

Organ stanowiący zatem w podjętej uchwale uregulował kwestię, która została uregulowana w ustawie, do czego nie był uprawniony na podstawie art. 443 ust. 4 ustawy Prawo wodne.

Realizując swoje kompetencje organ publiczny musi uwzględniać treść normy ustawowej. Odstąpienie od tej zasady z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Zarówno w doktrynie, jak również w orzecznictwie, ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa jest zakaz domniemania kompetencji. Należy podkreślić, że normy kompetencyjne (upoważniające) powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie niedopuszczalnym jest dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzanie kompetencji w drodze analogii. Każda uchwała organu władzy publicznej musi odpowiadać wymogom legalizmu - art. 7 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.), "organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa", a zatem musi być ona zgodna z obowiązującymi przepisami prawa materialnego.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy uznało, że zapis § 10 ust. 2 uchwały Nr XI/86/2019 Rady Miejskiej Łasin z dnia 2 października 2019r. w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Miasta i Gminy Łasin, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczenia narusza w sposób istotny przepisy art. 443 ust. 4 ustawy

z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne oraz art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i orzekło jak w sentencji.

Pouczenie:

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w terminie 30 dni od daty doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Daniel Jurewicz